

В диссертационный совет 77.2.001.01,
созданный на базе ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного
комитета Российской Федерации
имени А.Я. Сухарева»
125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Тагирова Айрата Наилевича на тему:
«Уголовно-процессуальная деятельность следователя
по розыску и установлению имущества»,
представленный на соискание учёной степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Выбранная автором тема исследования на фоне повышенного внимания к необходимости обеспечения законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, безусловно, представляет актуальность. Автор справедливо отмечает, что результативность исследуемой деятельности затрагивает и интересы бюджетной системы, а значит и общества и государства.

Также нельзя не согласиться с изначальными тезисами работы о недостаточном нормативно-правовом регулировании деятельности следователя по розыску и установлению имущества, начиная от определения основных терминов и установления соответствующих процедур.

Весьма точно подмечена проблема постановки законодателем задач, для решения которых не предложены достаточные средства (возмещение причиненного преступлением ущерба, обеспечение исполнения наказания в виде штрафа, возможности конфискации имущества, иных имущественных взысканий). Фактически в уголовно-процессуальном законодательстве для этого существуют всего 2 практически не взаимосвязанных института: гражданский иск и наложение ареста на имущество.

Также справедливо отмечено, что рассматриваемая тема в последнее время не являлась отдельным объектом исследований.

Из изложенного следует сделать вывод о том, что заявленные как цель, так и задачи исследования представляют интерес как для науки, так и для практики.

Задачи для достижения поставленной цели исследования были поставлены соответствующе. Формулировка первой из них «раскрытие комплексного характера сущности розыска и установления имущества в ходе расследования преступлений» свидетельствует о том, что основная идея проблематики заданной темы была определена автором заранее.

Заслуживает положительной оценки рассмотрение в ходе исследования вопросов как сравнительного характера (исторический, иностранный и международный опыт; сравнение уголовно-процессуальной деятельности

следователя, направленной на розыск имущества, со сходными видами поисковой деятельности, осуществляемыми в рамках оперативно-розыскных мероприятий и исполнительного производства), так и эмпирических материалов (уголовные дела, результаты опросов практических работников), а также результатов собственного анализа (определение основных терминов в соответствующей сфере и раскрытие их содержания; уточнение состава имущества, подлежащего розыску при расследовании уголовных дел; определение перспектив и обоснование формирования в уголовном судопроизводстве межотраслевого института розыска имущества).

Отдельно заслуживает внимания широта исследования: опрошено 403 следователей и руководителей следственных органов Следственного комитета Российской Федерации по шести регионам – Нижегородской, Оренбургской, Самарской и Ульяновской областям, Республикам Башкортостан и Чувашия. Изучены материалы 200 уголовных дел, информационно-статистические материалы. Также изучены не только нормативно-правовые акты, но и организационно-распорядительные документы различного уровня.

Тагировым А.Н. в соответствии с принципами научной новизны:

- осуществлен комплексный подход к изучению розыска и установления имущества;
- дано авторское определение понятия «доход от преступной деятельности», дополнены определения понятия «имущество» и «розыскные меры»;
- проведен анализ российских, зарубежных и международных правовых норм о розыске имущества, сформулированы предложения об имплементации в отечественное законодательство отдельных положений;
- сформулированы предложения по внесению законодательных изменений.

Основные положения, выносимые на защиту, являются закономерным результатом исследования и содержат творческие подходы автора к рассматриваемой теме. Вместе с тем, есть и моменты, требующие дополнительных пояснений. Например, как видится результативность непрерывного розыска имущества по уголовным делам, производство по которым приостановлено, учитывая, что производство следственных действий и принятие процессуальных решений по ним запрещено.

Учитывая большой практический опыт Тагирова А.Н. в сфере предварительного следствия и его организации, к обсуждению работы предлагается ряд вопросов, носящих научно-практический и в то же время дискуссионный характер:

1. Какого видение автора взаимосвязи исследованного им вопроса и вновь возникающего института взыскания органами прокуратуры неосновательного обогащения с должностных лиц (прежде всего по делам о коррупционных преступлениях).

2. Определение случаев, когда розыск и установление имущества по уголовному делу не требуются (например, автор «задел» этот вопрос при рассмотрении условий судебного разбирательства в особом порядке, но не в досудебном производстве).

Эти вопросы, несомненно, носят дискуссионный характер и на оценку степени актуальности и полноты исследования не влияют.

Исходя из изложенного, представляется, что исследование Айрата Наилевича Тагирова на актуальную тему «Уголовно-процессуальная деятельность следователя по розыску и установлению имущества», имеет структуру и содержание, отвечающие теме и цели исследования, решает задачи, имеющие как научно-исследовательское, так и прикладное значение.

Представленная работа соответствует требованиям абз. 2 п. 9, п. 10-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук.

Профессор кафедры
уголовного процесса
Воронежского института МВД России,
доктор юридических наук, профессор



И.А. Насонова

17.05.2024

Сведения об авторе отзыва:

Насонова Ирина Александровна, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность), профессор, профессор кафедры уголовного процесса Воронежского института МВД России.

Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»,
Россия, 394065, г. Воронеж, проспект Патриотов, 53.
Телефон: 8 (473) 264-90-15.
Электронная почта: nasonova-amelina@mail.ru.

